

## **ATA 18/2021 DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO CÂMPUS**

### **CAÇADOR DO IFSC**

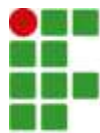
**Caçador, 10 de novembro de 2021**

1 No dia dez do mês de novembro de dois mil e vinte um reuniram-se via Google Meet, os  
2 membros do colegiado do câmpus em reunião ordinária. Estiveram presentes a presidente do  
3 colegiado, Danielle Regina Ullrich, e os membros: Bruno Santos Vieira, Welinton Haas,  
4 Alesandra Oriente, Bianca Gonçalves Sousa de Moraes, Eric Costa Carvalho e Waleska Raitz.  
5 Fernanda Francio Parisotto, Beatriz Aparecida Pereira, Ana Paula Pereira, William Douglas  
6 Gomes Peres, Sibeli Paulon Ferronato e Diogo Moreno Pereira justificaram a ausência. A  
7 reunião foi iniciada com maioria simples, conforme consta no artigo quinze do regulamento do  
8 Colegiado do Câmpus. Danielle iniciou elencando as três pautas do dia: atualização do Plano  
9 de Contingência do Câmpus, apreciação das unidades curriculares que retornarão ao presencial  
10 e apreciação de método para recomposição do segmento Técnico-Administrativo em Educação.  
11 E no Colegiado do Câmpus Caçador. Em seguida apresentou os informes. O primeiro informe  
12 foi sobre o acionamento da fase três a partir do dia dezesseis de novembro, reforçando que o  
13 retorno de disciplinas e de alunos ainda não era obrigatório, que ainda funcionariam de forma  
14 híbrida nessa fase. Avisou que na última reunião do Conselho Superior foi autorizado que os  
15 Câmpus discutam sobre o avanço para a fase quatro a partir do dia vinte e dois de novembro.  
16 Essa discussão seria iniciada com o Grupo de Trabalho de Contingência, fazendo na sequência  
17 a discussão com todos no Câmpus. Lembrou que o Câmpus Caçador precisa cumprir vinte e  
18 um dias na fase três antes de avançar para a fase quatro. O segundo informe foi sobre o laudo  
19 hidrogeológico do terreno, fundamental para pensar uma expansão da área física do Câmpus,  
20 cujo processo de contratação ficará para o próximo ano, pois é necessário autorização do  
21 Departamento de Engenharia. O último informe foi que a próxima reunião do Colégio de  
22 Dirigentes seria presencial, no dia quinze de dezembro, e que no mesmo dia estava agendada  
23 uma Reunião Ordinária do Colegiado. A presidente então perguntou aos membros se seria  
24 possível antecipar a Reunião Ordinária do Colegiado uma semana antes, para que ela pudesse  
25 conduzir a reunião. Todos concordaram. Findados os informes, iniciou-se com os pontos de  
26 pauta. O primeiro, atualização do Plano de Contingência do Câmpus, referiu-se as duas  
27 alterações realizadas no plano: a mudança no quantitativo de alunos matriculados e a adição de  
28 mapas de ocupação padrão de salas de aula. A presidente colocou as alterações em votação. Por  
29 unanimidade foi decidido pela aprovação das alterações. Danielle lembrou que haveria outras

30 alterações em breve já que houve alterações na Política de Segurança Sanitária na última  
31 reunião do Conselho Superior e explicou que quando sair a Resolução do Conselho, haverá  
32 discussão no Grupo de Trabalho do Plano de Contingência, passando novamente por uma  
33 revisão para enquadrá-lo às alterações da Política de Segurança Sanitária. O segundo ponto de  
34 pauta, apreciação das unidades curriculares que retornarão ao presencial, trouxe o resultado da  
35 pesquisa realizada com os docentes indicando as disciplinas que retornariam ou não ao  
36 presencial, a partir do dia dezesseis de novembro, conforme decidido na última Reunião do  
37 Colegiado, bem como as disciplinas que ocorreriam predominantemente em laboratório, já que  
38 boa parte das disciplinas que vão voltar, não necessariamente precisariam acontecer em  
39 laboratório. Os alunos que não puderem comparecer ao Câmpus para fazer disciplinas em que  
40 as práticas são obrigatórias, ficarão como “não concluído”, tendo a oportunidade de fazer a  
41 disciplina em turmas futuras. Algumas disciplinas exigem que aluno ou use o laboratório do  
42 Câmpus ou tenha computador em casa para realizá-las, não podendo ser realizadas apenas pelo  
43 celular, que é a realidade de boa parte dos alunos. Bruno explicou que seria necessário  
44 flexibilizar o limite de quatro unidades curriculares para que o aluno possa progredir de ano no  
45 caso das disciplinas Introdução à Computação e Programação Orientada a Objetos. Flexibilizar  
46 para que elas não contabilizem caso o aluno não tenha computador. A presidente então abriu  
47 para discussão. Bianca perguntou se esse limite de quatro unidades curriculares seria votado na  
48 próxima reunião. Danielle respondeu que não, que estava valendo a Resolução do ano passado,  
49 que perdura até o término do período de pandemia. Bianca então agradeceu a explicação. Em  
50 seguida Alesandra registrou que a Proposta Pedagógica Curricular do curso de Informática não  
51 estava disponível na página do Câmpus para que pudesse ser feita a verificação. Em seguida  
52 questionou quais unidades curriculares são práticas e quais não são e quem determina isso. Ela  
53 relatou que no ano de dois mil e vinte o Colegiado deliberou pela suspensão das disciplinas  
54 Introdução à Computação e Programação Orientada a Objetos, mas esta última foi retomada  
55 em dois mil e vinte e um, mesmo no formato remoto. Questionou se isso havia sido deliberado  
56 novamente pelo Colegiado e, se não foi, qual o critério que foi utilizado para suspender no ano  
57 anterior e retomar nesse ano. Explicou que estava perguntando porque estava havendo  
58 problemas relacionado a essas disciplinas por parte dos alunos e que a Coordenadoria  
59 Pedagógica estava tendo dificuldade de justificar isso para os estudantes e seus responsáveis.  
60 Falou que queria deixar isso registrado e que poderia ser respondido em outro momento. Fez  
61 também uma observação em relação a disciplina de Manutenção e Configuração de  
62 Computadores, que foi suspensa no ano anterior com a justificativa de que era uma disciplina

63 prática e que não poderia ser realizada em formato remoto e que hoje não consta como uma  
64 unidade que vai retornar. Ressaltou a importância de ficar atento a esses detalhes para o  
65 Colegiado ser coerente em suas deliberações. Danielle respondeu que essa também era uma  
66 dúvida que ela e Bruno tinham, já que a proposta pedagógica curricular dos cursos realmente  
67 não deixa claro o que seria uma unidade curricular considerada de carga horária prática e qual  
68 não é. Explicou que no entendimento deles ficaria uma decisão a cargo do docente que ministra  
69 a disciplina mesmo, porque de fato não há um documento que oriente nesse sentido. Bruno  
70 respondeu que os docentes das disciplinas em dois mil e vinte colocaram que valia a pena fazer  
71 uma adaptação para o formato de atividades não presenciais, que consideraram melhor do que  
72 ficarem suspensas. Contudo, nesse último mês das disciplinas se fazia necessário que os alunos  
73 estivessem com computador para concluí-las, daí a necessidade de aulas em laboratório de  
74 Informática. Alesandra seguiu com o questionamento quanto ao não retorno presencial da  
75 disciplina de Manutenção e Configuração de Computadores. Danielle lembrou que houve troca  
76 de docentes dessa disciplina e que o que poderia ter ocorrido é que um docente achava que não  
77 poderia continuar e que o outro conseguiu adaptar o método. Cada docente usa seu método para  
78 construir a disciplina. Alesandra falou sobre a necessidade de conversar sobre isso em outro  
79 momento porque tem situações com pesos e medidas diferentes. Bruno respondeu que entendia  
80 que aquele era o momento de discutir sobre isso e que se tratava mais de uma questão de  
81 interpretação sobre a Política de Segurança Sanitária, que deixava bem vago que disciplina  
82 precisava e que disciplina não precisava de aula em laboratório, interpretação que ou restringia  
83 ou deixava de uma forma mais ampla. Alesandra relata que estudantes foram reprovados nessa  
84 unidade curricular mesmo apresentando a justificativa que não dispunha de computador.  
85 Danielle concorda que se o docente afirma que é possível manter a unidade em formato de  
86 atividade não presencial, não é possível exigir que os estudantes tenham acesso a computador,  
87 que é preciso ser coerente. Alesandra relata que em setembro foi pedido para que fossem  
88 revistas algumas metodologias sobre essas unidades curriculares porque tinham estudantes que  
89 só dispunham de celular. A justificativa que foi dada como resposta foi que se fazia uso de um  
90 aplicativo no celular onde os estudantes poderiam desenvolver a unidade curricular  
91 tranquilamente e que agora o professor estava falando outra coisa, que era necessário ter  
92 computador. Bianca falou que era importante ouvir o professor para entender a justificativa dele  
93 sobre essa alteração. Welinton relatou sua experiência como aluno. Alesandra falou que o que  
94 não pode é o estudante ser reprovado, que não se pode fechar portas e que é preciso ter um olhar  
95 diferenciado em relação a condição desses estudantes. Danielle sugeriu uma reunião com o

96 professor, a chefia do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão e a Coordenadoria  
97 Pedagógica para fazer uma avaliação mais específica dessa disciplina. Bruno disse que não  
98 entendeu qual seria o objetivo da conversa. Alesandra respondeu que seria sobre por que antes  
99 não precisaria de computador e por que agora precisaria e o porquê da reprovação de estudantes  
100 nessas disciplinas. Enfatizou a necessidade de rever a situação desses estudantes, já que eles  
101 poderiam ter sido reprovados por não disporem de computadores para desenvolver a disciplina.  
102 Danielle disse que era preciso ofertar as disciplinas novamente para todos os estudantes e que  
103 não teria como alterar um resultado do ano passado. Os membros concordaram com realização  
104 da conversa proposta. Welinton lembrou que não existe mais laboratório de hardware no  
105 Câmpus. A presidente perguntou se poderia votar a lista como está. Todos concordam. Danielle  
106 colocou em votação perguntando se os membros eram favoráveis, não eram favoráveis ou se se  
107 abstinham quanto a proposta apresentada pelos docentes. Do resultado da votação, Alesandra:  
108 abstenção; Bruno: favorável; Welinton: favorável; Bianca: favorável; Eric: favorável; Waleska:  
109 favorável; Danielle: favorável. A presidente retomou a necessidade de flexibilizar o limite de  
110 quatro unidades curriculares para que o aluno possa progredir de ano no caso das disciplinas  
111 Introdução à Computação e Programação Orientada a Objetos. Flexibilizar para que elas não  
112 contabilizem caso o aluno não tenha computador e não queira vir ao Câmpus, ficando como  
113 “não concluído” e tendo a oportunidade de fazer em turmas futuras. A presidente colocou em  
114 votação. Bruno argumentou contra. A presidente colocou em votação. Do resultado da votação,  
115 Bruno: contrário; Alesandra: favorável; Welinton: favorável; Bianca: favorável; Eric:  
116 favorável; Waleska: favorável; Danielle: favorável. No terceiro e último ponto de pauta,  
117 apreciação de método para recomposição do segmento Técnico-Administrativo em Educação  
118 no Colegiado do Câmpus Caçador, Danielle informou que atualmente o segmento está com dois  
119 titulares e um suplente, o que deixa a representação bem frágil. A presidente leu o artigo quinto  
120 do regulamento do Colegiado e apresentou o método utilizado nas últimas recomposições de  
121 segmentos. O segmento encaminhava um e-mail para seus pares solicitando manifestação de  
122 interesse dos servidores e, caso houvesse mais de um interessado, era realizado um sorteio para  
123 determinar a ordem de suplência. Danielle abriu para debate. A presidente perguntou a  
124 representante do segmento Técnico-Administrativo em Educação se a proposta havia sido  
125 discutida com os pares. Alesandra respondeu que o segmento era favorável a proposta. Ficou  
126 acertado então que seria enviado e-mail para os servidores do segmento solicitando  
127 manifestação de interesse até o dia dezessete de novembro e que o sorteio seria realizado no dia  
128 dezoito de novembro. A próxima Reunião Ordinária ficou agendada para o dia oito de



129 dezembro. Sem mais pontos de pauta, Danielle encerrou a reunião agradecendo a presença de  
130 todos. Nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente ata por mim, Mona Lisa Noronha  
131 Pinheiro, que secretariou a reunião, e será assinada pelos membros do Colegiado do câmpus  
132 Caçador.

---

Danielle Regina Ullrich  
Membro Nato – Presidente

---

Bruno Santos Vieira  
Membro Nato – DEPE

---

Welinton Haas  
Membro Nato – DAM

---

Alesandra Oriente  
Membro TAE

---

Bianca Gonçalves Sousa de Moraes  
Membro Docente

---

Eric Costa Carvalho  
Membro Docente

---

Waleska Raitz  
Membro Discente

---

Mona Lisa Noronha Pinheiro  
Secretária

---

## Ata 18 da reunião ordinária do colegiado do dia 10/11

10 mensagens

---

**Assessoria - Campus Cacador** <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>  
Para: colegiado cdr <colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br>

18 de novembro de 2021 09:14

Bom dia,

Segue ata nº 18 da reunião ordinária do colegiado do dia 10/11, para ciência e concordância dos membros:

Danielle, Bruno, Welinton, Alesandra, Bianca, Eric e Waleska Raitz.

--

Atenciosamente,

### **Marielli Aparecida Nava Paggi**

Assessoria da Direção-Geral  
Câmpus Caçador  
(49) 3561 5722

#### **Instituto Federal de Santa Catarina - Caçador**

Avenida Fahdo Thomé, 3000, Champagnat, Caçador/SC - CEP 89503-550  
[www.cacador.ifsc.edu.br](http://www.cacador.ifsc.edu.br)



**Ata 18 do colegiado 10\_11\_2021 Ordinária.pdf**  
144K

---

**Eric Costa Carvalho** <eric.costa@ifsc.edu.br>  
Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>

18 de novembro de 2021 10:08

Bom dia.  
Ciente e de acordo.  
At.te,  
Eric Costa

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

---

Colegiado.cdr mailing list  
[Colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br](mailto:Colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br)  
<https://listas.ifsc.edu.br/cgi-bin/mailman/listinfo/collegiado.cdr>

---

**ALESANDRA ORIENTE** <alesandra.orient@ifsc.edu.br>  
Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>  
Cc: colegiado cdr <colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br>

18 de novembro de 2021 14:25

Boa tarde!  
Ciente e de acordo com a ata.  
Atenciosamente,

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

--

Alesandra Oriente  
Técnica em Assuntos Educacionais  
Coordenadoria Pedagógica/ IFSC Caçador

<http://lattes.cnpq.br/4840090420468465>

<https://www.ifsc.edu.br/web/campus-cacador>

---

**DANIELLE REGINA ULLRICH** <danielle.ullrich@ifsc.edu.br>

18 de novembro de 2021 17:16

Para: ALESANDRA ORIENTE <alesandra.orient@ifsc.edu.br>

Cc: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>, colegiado cdr <colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br>

Boa tarde!

Ciente e de acordo com a ata!

Atenciosamente,

[Texto das mensagens anteriores oculto]

**Danielle Regina Ullrich, Dra.**

Diretora-Geral

Câmpus Caçador

(49) 3561-5700

**Instituto Federal de Santa Catarina - Câmpus Caçador**

Av. Fahdo Thomé, 3000, Champagnat, Caçador / SC - CEP: 89500-000

[www.cacador.ifsc.edu.br](http://www.cacador.ifsc.edu.br)

---

**Bianca Gonçalves Sousa de Moraes** <bianca.moraes@ifsc.edu.br>

18 de novembro de 2021 19:01

Para: DANIELLE REGINA ULLRICH <danielle.ullrich@ifsc.edu.br>

Cc: colegiado cdr <colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br>

Ciente e de acordo

[Texto das mensagens anteriores oculto]

---

Colegiado.cdr mailing list

[Colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br](mailto:Colegiado.cdr@listas.ifsc.edu.br)

<https://listas.ifsc.edu.br/cgi-bin/mailman/listinfo/colegiado.cdr>

---

**Diego Braz de Camargo** <diego.camargo@cacador.edu.sc.gov.br>

19 de novembro de 2021 08:49

Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>

Bom dia, ciente de acordo!

[Texto das mensagens anteriores oculto]

---

**Waleska Raitz** <waleska.r22@aluno.ifsc.edu.br>

19 de novembro de 2021 17:09

Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>

Olá,

ciente e de acordo.

Em qui., 18 de nov. de 2021 às 09:15, Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br> escreveu:

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

---

**Assessoria - Campus Cacador** <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>


3 de dezembro de 2021 14:24

Para: Welinton Haas <welinton.haas@ifsc.edu.br>, Departamento de Ensino Pesquisa e Extensao - Campus Cacador <depe.cacador@ifsc.edu.br>

Boa tarde Bruno e Welinton,

Aguardo o ok de vocês para publicar a ata em anexo.

[Texto das mensagens anteriores oculto]

 **Ata 18 do colegiado 10\_11\_2021 Ordinária.pdf**  
144K

---

**Welinton Haas** <welinton.haas@ifsc.edu.br>

6 de dezembro de 2021 12:00

Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>

Cc: Departamento de Ensino Pesquisa e Extensao - Campus Cacador <depe.cacador@ifsc.edu.br>

Bom dia!

De acordo.

Atenciosamente,

Welinton Haas

**Departamento de Administração - DAM**

(49) 3561-5705

**Instituto Federal de Santa Catarina - Câmpus Caçador**

Av. Fahdo Thomé, 3.000, Champagnat, Caçador / SC - CEP: 89503-550

<http://cacador.ifsc.edu.br/>

[Texto das mensagens anteriores oculto]

---

**Departamento de Ensino Pesquisa e Extensao - Campus Cacador**

21 de fevereiro de 2022

<depe.cacador@ifsc.edu.br>

16:11

Para: Assessoria - Campus Cacador <assessoria.cdr@ifsc.edu.br>

Ciente e de acordo com o teor da ata!

Abraços

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

[Texto das mensagens anteriores oculto]

--

**Bruno Vieira**

Professor EBTT - Chefe do Departamento de Ensino, Pesquisa e Extensão - Campus Caçador

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Santa Catarina (IFSC)

Av. Fahdo Thomé, 3000 || CEP 89503-550

Fones: (49) 3561-5700

[www.ifsc.edu.br](http://www.ifsc.edu.br) || [cacador.ifsc.edu.br](http://cacador.ifsc.edu.br)