



3º Encontro Estadual dos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio do IFSC

Currículo: Articulação entre
Formação Geral e Técnica

Regulamento



INSTITUTO FEDERAL
Santa Catarina



3º Encontro Estadual dos Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio do IFSC

1. Dos Eixos Temáticos

Os trabalhos submetidos deverão estar vinculados a um dos seguintes eixos temáticos:

1.1 Experiências sobre Integração Curricular, Projetos Integradores e Oficinas de Integração

Reúne relatos e práticas que articulam diferentes componentes curriculares de forma integrada, promovendo a construção coletiva do conhecimento. Abrange experiências com projetos integradores desenvolvidos entre unidades curriculares, cursos e áreas do saber, bem como oficinas voltadas à interdisciplinaridade na prática pedagógica cotidiana dos cursos técnicos integrados ao ensino médio.

1.2 Experiências sobre Avaliação inter/transdisciplinar

Contempla propostas e experiências avaliativas que superam a lógica fragmentada e classificatória, buscando articular saberes de múltiplas disciplinas no processo de avaliação. Engloba práticas que reconhecem a complexidade do aprendizado humano e propõem formas de avaliar de modo integrado, contínuo e formativo, respeitando as diferentes dimensões do desenvolvimento dos estudantes.

1.3 Experiências sobre Projetos de Ensino, Pesquisa e Extensão

Espaço para compartilhar iniciativas que integram as três dimensões da educação profissional e tecnológica: o ensino qualificado, a investigação científica e a atuação na comunidade. Inclui projetos que articulam teoria e prática, promovem a iniciação científica e tecnológica e fortalecem o vínculo entre o IFSC e a sociedade, ampliando o alcance formativo para além da sala de aula.

1.4 Experiências sobre Formação Politécnica e o Mundo do Trabalho

Reúne práticas pedagógicas fundamentadas na concepção de formação humana integral, articulando ciência, cultura, tecnologia e trabalho como princípio educativo. Inclui experiências voltadas à compreensão crítica do mundo do trabalho e à formação de sujeitos autônomos e socialmente comprometidos.

2. Das Submissões

2.1 Forma de submissão

Os trabalhos deverão ser submetidos exclusivamente pelo portal de periódicos do IFSC, no endereço: <https://periodicos.ifsc.edu.br/index.php/encontrointegrado/about/submissions>.

Nele estão as orientações e o template ([modelo](#)) que deve ser utilizado para a elaboração do trabalho.

Os trabalhos poderão ser inscritos em Língua Portuguesa ou em Libras.

Os trabalhos aprovados serão classificados para apresentação conforme a quantidade de sessões



previstas na programação do evento, sendo alocados nas modalidades de apresentação oral ou pôster. As apresentações orais e os pôsteres deverão seguir o template disponibilizado pela comissão científica.

A Comissão Científica selecionará, para apresentação oral, até 8 (oito) trabalhos, observando os seguintes critérios:

I – os trabalhos serão classificados em ordem decrescente da pontuação obtida na avaliação;

II – será assegurada prioridade aos trabalhos provenientes de câmpus que ofertam cursos técnicos integrados ao ensino médio;

III – será selecionado, preferencialmente, apenas 1 (um) trabalho por câmpus para apresentação oral;

IV – caso, após a aplicação dos critérios anteriores, ainda existam vagas disponíveis, poderão ser selecionados trabalhos adicionais de um mesmo câmpus, respeitada a ordem de classificação.

Os trabalhos aprovados que não forem selecionados para apresentação oral serão automaticamente destinados à modalidade pôster.

As apresentações serão integradas na programação geral do evento. O tempo máximo para as apresentações orais será de no máximo 10 minutos.

2.2 Autoria

Os trabalhos poderão constar com até 6 (seis) autores. Entretanto, a apresentação deverá ser realizada por apenas um deles, que deverá estar inscrito no evento. Poderão ser autores do trabalho os estudantes dos cursos técnicos integrados e servidores.

O resumo expandido deverá, obrigatoriamente, estar alinhado a um dos eixos temáticos do evento. Aqueles trabalhos que não estiverem alinhados aos eixos temáticos ou fora do template, serão desclassificados.

2.3 Critérios de avaliação

Os trabalhos submetidos serão avaliados pela Comissão Científica, considerando os seguintes critérios:

Rubrica avaliativa

1. Adequação à temática do evento | Pontuação: 0 a 2,0

| Nota | Descritor |
|-------------|---|
| 0,0 | O trabalho não apresenta relação com a temática do evento nem com os eixos temáticos definidos no regulamento. |
| 0,5 | O trabalho apresenta relação superficial com a temática do evento, sem evidenciar clareza quanto ao eixo temático abordado. |



| | |
|-----|--|
| 1,0 | O trabalho apresenta relação parcial com a temática, contemplando ao menos um eixo temático, mas com abordagem limitada ou pouco desenvolvida. |
| 1,5 | O trabalho relaciona-se satisfatoriamente com a temática e com o eixo temático correspondente, com abordagem adequada, embora com algumas imprecisões. |
| 2,0 | O trabalho está plenamente articulado à temática do evento e ao eixo temático, demonstrando pertinência e consistência na abordagem. |

2. Clareza e organização do resumo | Pontuação: 0 a 2,0

| Nota | Descritor |
|------|---|
| 0,0 | O resumo apresenta graves problemas de clareza, incoerência e desorganização, comprometendo completamente a compreensão do conteúdo. |
| 0,5 | O resumo apresenta sérias dificuldades de clareza e organização, com incoerências frequentes e ideias desconexas que prejudicam a leitura. |
| 1,0 | O resumo apresenta clareza e organização parciais, com algumas incoerências ou falta de objetividade que dificultam a compreensão. |
| 1,5 | O resumo é predominantemente claro, coerente e organizado, apresentando pequenas falhas que não comprometem significativamente a compreensão. |
| 2,0 | O resumo é claro, coeso, coerente, objetivo e bem organizado, facilitando plenamente a compreensão das ideias apresentadas. |

3. Fundamentação e desenvolvimento do trabalho | Pontuação: 0 a 2,5

| Nota | Descritor |
|------|---|
| 0,0 | O trabalho não apresenta fundamentação, contextualização do tema nem articulação entre objetivos, desenvolvimento e resultados. |
| 0,5 | O trabalho apresenta fundamentação muito incipiente, sem contextualização adequada e com pouca ou nenhuma articulação entre objetivos e resultados. |



| | |
|-----|---|
| 1,0 | O trabalho apresenta fundamentação e contextualização básicas, com articulação parcial entre objetivos, desenvolvimento e resultados, mas com lacunas evidentes. |
| 1,5 | O trabalho apresenta fundamentação satisfatória e contextualização adequada, com razoável articulação entre objetivos, desenvolvimento e resultados. |
| 2,0 | O trabalho apresenta boa fundamentação, contextualização clara e boa articulação entre objetivos, desenvolvimento e resultados, com pequenas lacunas. |
| 2,5 | O trabalho apresenta fundamentação sólida, contextualização aprofundada e excelente articulação entre objetivos, desenvolvimento e resultados, demonstrando consistência e rigor. |

4. Relevância formativa e social | Pontuação: 0 a 2,0

| Nota | Descritor |
|------|---|
| 0,0 | O trabalho não evidencia contribuição para a formação dos estudantes nem para o contexto escolar ou comunidade. |
| 0,5 | O trabalho apresenta contribuição muito limitada para a formação dos estudantes ou para o contexto escolar/comunidade, sem relevância perceptível. |
| 1,0 | O trabalho evidencia contribuição parcial para a formação dos estudantes ou para o contexto escolar/comunidade, mas sem aprofundamento ou impacto expressivo. |
| 1,5 | O trabalho evidencia contribuição satisfatória para a formação dos estudantes e para o contexto escolar ou comunidade, com impacto razoável. |
| 2,0 | O trabalho evidencia contribuição significativa e bem articulada para a formação integral dos estudantes e para o contexto escolar ou comunidade. |

5. Originalidade e protagonismo estudantil | Pontuação: 0 a 1,5

| Nota | Descritor |
|------|--|
| 0,0 | O trabalho não apresenta caráter autoral nem evidencia envolvimento dos estudantes no seu desenvolvimento. |



| | |
|------------|--|
| 0,5 | O trabalho apresenta traços incipientes de autoria, com pouca evidência de criatividade ou protagonismo estudantil. |
| 1,0 | O trabalho apresenta caráter autoral razoável e evidencia envolvimento dos estudantes, mas com criatividade e protagonismo ainda limitados. |
| 1,5 | O trabalho apresenta caráter autoral marcante, criatividade genuína e evidencia forte protagonismo e envolvimento dos estudantes no desenvolvimento. |

Serão aprovados os trabalhos que obtiverem nota final igual ou superior a 6,0 pontos. Trabalhos com nota inferior a 6,0 serão desclassificados.

2.4 Prazos do evento

Submissão: 01/06/2026 à 13/07/2026

Avaliação: 15/07/2026 à 10/08/2026

Divulgação do Resultado: 20/08/2026

Os casos omissos serão resolvidos pela comissão organizadora do evento. A comissão organizadora atende exclusivamente pelo e-mail encontro.emi@ifsc.edu.br.